

---

# AFSTEMMING FUNCTIE ONTWIKKELING

**WOENSDAG 2 SEPTEMBER 2026 / 9U30 - 12U30 / FOYER THEATERZAAL VIERNULVIER**

Facilitatie: Tijds Vastesaeger / Doenker

**Ontwikkeling is bij ons dé  
kern van de zaak**



**Ontwikkeling is bij ons een  
onderdeel in de werking**

**Ontwikkeling doen we in  
hoofdzaak op eigen kracht**



**Ontwikkeling doen we in  
hoofdzaak in  
samenwerking met  
partners**

**Ontwikkeling richt zich in  
hoofdzaak op ‘startende  
kunstenaars’**



**Ontwikkeling richt zich in  
hoofdzaak op kunstenaars  
met al wat kilometers op  
de teller**

**Ontwikkeling is bij ons een  
podium geven**



**Ontwikkeling is bij ons het  
podium weghalen**

## Een podium geven of het podium weghalen

- Publiek is geen tegenpool van ontwikkeling. Voor sommige kunstenaars is op dat podium staan precies de manier waarop ze maker worden.
- Omgekeerd kiezen huizen met een sterke productiewerking bewust voor een zone zonder resultaatverwachting, als tegengewicht voor hun eigen hoofdfunctie.
- Voor de beoordeling telt niet welke kant je kiest, maar of je uitlegt waarom.

**De onderzoeksvraag ligt vast  
vóór de kunstenaar binnenkomt**



**De onderzoeksvraag ontstaat  
tijdens het traject**

## De onderzoeksvraag: vooraf of gaandeweg

- Groot disciplineverschil. In beeldende kunst en podiumkunsten komen kunstenaars vaker met een geformuleerde vraag; in pop en jazz is de vraag meestal repetitieruimte, en dan zien we wel.
- Een alternatief uit de zaal: geen onderzoeksvraag opleggen maar wel een thema, met tijd en ruimte en aanbevelingen als resultaat.
- Wie ontwikkelingswerk met eigen middelen financiert, hoeft aan geen enkel overheids criterium te voldoen en kan daardoor opener werken dan een ontwikkelingsbeurs toelaat.

**Wij bieden vooral ruimte, tijd en technische infrastructuur**



**Wij bieden vooral geld en mensen**

## Ruimte en tijd of geld en mensen

- Opvallend weinig organisaties maken geld tot de hoofdmoot van hun ondersteuning. Tijd, ruimte en mensen worden meestal in een adem genoemd; coaching zit in mensen.
- Zakelijke ondersteuning van kunstenaars, van statuten tot aanvragen en opvolging, komt bij veel huizen voor en wordt vaak nog niet expliciet onder ontwikkeling geschreven.
- Schaal maakt de as scheef: laagdrempelige toegang tot vijf studio's leest anders bij een groot huis dan hetzelfde aanbod bij een kleine organisatie.

**Wij kiezen de kunstenaar**



**De kunstenaar kiest ons**

## Wij kiezen de kunstenaar of de kunstenaar kiest ons

- De meest betwiste as van de dag. Ook wie volledig vraaggestuurd werkt, hanteert criteria. En wat je aanbiedt, selecteert al.
- Enkele organisaties zeggen bewust altijd ja en cureren niet: het aanbod zelf is dan het filter.
- Grotere huizen combineren methodieken: brede laagdrempelige toegang naast een klein aantal zelf gekozen, financieel ondersteunde trajecten.
- Het beoordelingskader vraagt geen keuze, wel helderheid over zowel het selectie- als het wervingsproces.

**ontwikkeling is altijd  
betaalde professionele  
werktijd**

**elke werkdag is betaald**



**ontwikkeling is een  
aangereikte kans**

**de kunstenaar krijgt een  
vergoeding in natura**

## Betaalde werktijd of een aangereikte kans

- De sectorale norm weegt zwaar. In de podiumkunsten is onbetaalde ontwikkelingstijd nauwelijks verdedigbaar; in niet-klassieke muziek zou elke repetitie betalen conform de CAO-norm door geen enkele commissie als redelijk worden gelezen.
- Pleidooi voor de kans: zonder financiële afspraak groeit de vrijheid en de ruimte om te falen, en veel kunstenaars komen niet met die vraag.
- Pleidooi voor de werktijd: niet iedereen heeft het privilege om onbetaald te ontwikkelen. Zonder vangnet is het kiezen tussen een andere job of geen praktijk.
- Nuance: geld betekent niet automatisch resultaatsdruk. Die leggen makers vooral zichzelf op. En er zijn harde grenzen, van verblijfsstatuut tot uitkeringsplafonds.
- Gratis ruimte in een bekend huis is zelf een vorm van kapitaal. Dat maakt de ruil niet neutraal.

**elk (type)  
ontwikkelingstraject heeft  
eenzelfde modelkost**



**elk traject wordt  
individueel begroot  
conform aantal personen en  
anciënniteit**

## Modelkost of individueel begroot

- De praktijk zit meestal ertussenin: een vast budget per traject, vrij in te vullen. Een collectief van tien betekent dan een kortere residentie, of een residentie minder dan seizoen.
- De fair-practiceregels laten zich moeilijk enten op werk waarvan je nu niet weet wie in 2031 instroomt en met welke ancienniteit.
- Zet je rekensleutels en modelkosten in het tabblad optionele toelichting. Dat is de enige plek zonder omvangsbeperking, en het materiaal waarmee je later een feitelijke onjuistheid kan weerleggen.

**het budget en/of de  
omkadering wordt steeds  
(vooraf) besproken en  
onderhandeld met de  
kunstenaar(s)**



**het budget en/of de  
omkadering liggen vast -  
kunstenaar(s) weten waar  
ze voor kandideren**

## Onderhandeld of vastliggend aanbod

- Voor wie een duidelijk programma heeft is dit makkelijk. Wie ontwikkeling op veel manieren invult, staat er per definitie tussenin.
- Bijna niemand beschrijft de intake- en onderhandelingsprocedure uitvoerig in het dossier, terwijl het beoordelingskader wel naar selectie en gelijkwaardigheid vraagt.
- Enkele organisaties starten elk traject met een vorming over sociale statuten, zodat de kunstenaar mee kan beslissen hoe die vergoed wordt.
- Een toolbox plus een intakegesprek per kunstenaar combineert beide kanten.
- de ‘overeenkomst van vertrouwen’ zou een goede basis kunnen zijn voor dat soort gesprek

**Het belangrijkste dat wij op vlak van ontwikkeling toevoegen aan  
het kunstenlandschap in Gent en in Vlaanderen is**

## Wat wij toevoegen aan het landschap

- Er kwam weerstand tegen de vraag zelf: ontwikkeling doe je zelden alleen, en wij zijn de enige die dit doet zou eerder een verarming zijn dan een sterkte.
- De omgekeerde vraag werkte beter: als je 80% minder middelen krijgt dan gehoopt, wat vrijwaar je dan zeker?
- Wat er dan uitkwam: toegang tot een Europees netwerk, werk voor jong publiek, en nuchterheid over wat een huis werkelijk te bieden heeft in plaats van meesurfen op verwachtingen.

## Wat door het hele gesprek liep: oververhitting

- Sceptis over het begrip zelf. De vaststelling is bekend, maar niemand hoort de sector er een helder antwoord op formuleren; iedereen maakt opnieuw plannen om door te gaan.
- Het probleem zit evengoed aan de vraagzijde: krimpende afname, veranderende cultuurcentra, festivalisering. Publieksonderzoek werd gemist in het gesprek.
- Als de functie ontwikkeling de plek wordt waar iedereen zijn meervraag op ent, verplaatsen we de oververhitting in plaats van ze op te lossen.
- Genoemd als tegenbeweging: common wallet-initiatieven waarbij organisaties middelen samenleggen en samen cureren in plaats van elk apart.