

Aanbod GKO ter ondersteuning van de brede culturele sector in Gent in culturele boycot.

De recente gebeurtenissen – waaronder de speech van de minister tijdens de opening van het Theaterfestival met de oproep tot een culturele boycot, de beslissing van het Gent Festival van Vlaanderen en de polemiek die daarop volgde – hebben diepe weerklink gevonden in onze sector, bij het brede publiek én op nationaal en internationaal politiek-diplomatiek niveau.

We zien dat dit thema veel emoties losmaakt en dat er uiteenlopende meningen over bestaan. Gesprekken verlopen vaak meer op emotioneel vlak dan op basis van inhoudelijke argumenten. Bovendien is de beschikbare informatie gefragmenteerd en vatbaar voor uiteenlopende interpretaties. Daarom vinden wij het belangrijk dat organisaties die zich willen engageren goed geïnformeerd zijn, kunnen terugvallen op een netwerk om vragen en twijfels te bespreken, en in solidariteit en openheid ervaringen kunnen uitwisselen, zodat dit bijdraagt aan het beschermen en versterken van onze sector.

Onze aanpak legt daarbij bewust de **nadruk op de culturele boycot**. Voor bredere of meer algemene thema's (zoals BDS waarvan de culturele boycot als methode onderdeel van is) verwijzen we door naar andere werkgroepen en initiatieven.

<https://gentskunstenoverleg.be/oproep-towards-apartheid-free-zones-kunst-en-cultuur-in-tijd-en-van-crisis/>

1. Enerzijds willen we beschikbare informatie uitwerken en bundelen in een toegankelijke **kennisdatabank**. Op die manier kunnen organisaties zelfstandig aan de slag met concrete handvatten, achtergrondinformatie, inspirerende praktijken en beschikken ze over een contactdatabase naar experts en ondersteunende organisaties. De databank wordt een praktische tool die organisaties ondersteunt om weloverwogen keuzes te maken en hun interne processen en kennis rond dit thema te versterken.
Deze databank verzamelt en structureert informatie rond de belangrijkste thema's die relevant zijn voor wie zich wil positioneren rond de culturele boycot:
 - Historische en politieke context: achtergrondinformatie over ontstaansgeschiedenis van Israël, de rol van cultuur als soft power, werking van subsidies en verwachtingen die de staat tov gesubsidieerde organisaties en kunstenaars heeft (solidarity law), internationale partnerschappen en bredere geopolitieke kaders.
 - SOS culturele boycot: wat is een culturele boycot, waarom wordt daartoe opgeroepen en door wie, wat is de achterliggende redenering, waar moet je rekening mee houden (praktische richtlijnen), wat omhelst het precies, welke concrete cases van binnen en buitenland zijn er,...Deze informatie wordt samen met PACBI opgesteld
 - Voorbeelden van beslissingsprocedures en interne stappenplannen en modellen rond solidariteit, de bevoegdheden binnen organisaties, de rol van besturen,...
 - Informatie en doorverwijzing naar TAFZ (BDS) rond onder andere bedrijfsvoering (banken, verzekeringsinstellingen), juridische kaders, partnerschappen,...
 - Backlash & crisiscommunicatie: welke stappen te nemen bij negatieve reacties; voorbereiding op mogelijke scenario's; contacten van advocaten en experts.

Deze databank moet organisaties in staat stellen zelfstandig en onderbouwd beslissingen te nemen, met een houvast dat zowel praktisch als inhoudelijk solide is.

Anderzijds richten we een **tijdelijk lerend netwerk** op waarin kennis en ervaringen op een actieve manier worden gedeeld. Dit netwerk biedt een veilige omgeving waar organisaties met elkaar in gesprek kunnen gaan, van elkaar kunnen leren en gezamenlijk kunnen reflecteren. De informatie uit de kennisdatabank vormt daarbij de basis voor de gesprekken en dient als vertrekpunt voor verdere uitwisseling en verdieping. Het lerend netwerk zal flexibel worden aangevuld met **externe expertise**, afhankelijk van de vragen en noden die naar boven komen. Bovendien wordt het ook een plek voor ontmoeting: een context waar mensen elkaar leren kennen en waaruit duurzame relaties kunnen groeien, zodat men ook in de toekomst bij elkaar terecht kan rond dit thema. We vragen aan elke organisatie die zich wil engageren rond de culturele boycot om (minstens) één vast contactpersoon af te vaardigen. Deze persoon neemt het thema actief mee binnen de eigen organisatie en koppelt terug naar de verschillende lagen binnen een organisatie die betrokken zijn: de (artistieke) programmatie, de publiekswerking, de medewerkers die bezig zijn met bedrijfsvoering, communicatie en het bestuur. Op die manier wordt het onderwerp breed gedragen en geïntegreerd in alle facetten van de werking.

Ter ondersteuning van zowel de kennisdatabank als het lerend netwerk stellen we ook een **strategische klankbordgroep** samen. Deze groep wordt samengesteld uit mensen met uiteenlopende profielen: experts inzake culturele boycot, academici, juristen met ervaring in dit thema, vertegenwoordigers uit het middenveld en ervaringsdeskundigen. De klankbordgroep fungeert als sparringpartner voor snelle en gerichte afstemming. Dat kan gaan van het meelesen en verfijnen van een statement of artikel tot het dubbelchecken van beslissingen met betrekking tot de culturele boycot. Hun rol is adviserend: ze nemen geen beslissingen, maar bieden ondersteuning en perspectief aan organisaties. Belangrijk hierbij is dat de klankbordgroep zorgt voor toegankelijke en diverse expertise. Vandaag zijn we vaak afhankelijk van één of twee aanspreekpunten, waardoor beslissingen te sterk leunen op een beperkte visie. Een klankbordgroep creëert daarentegen een bredere blik, brengt verschillende invalshoeken samen en helpt om het debat en het gesprek levendig te houden.

[ENG] GKO Support for the Cultural Sector in Ghent on Cultural Boycott

The recent events – including the minister’s speech at the opening of the Theater Festival calling for a cultural boycott, the decision by the Ghent Festival of Flanders, and the subsequent polemic – have resonated deeply in our sector, with the general public, and on national and international political-diplomatic levels.

We see that this topic sparks strong emotions and that opinions are highly diverse. Discussions often unfold more on an emotional level than on the basis of substantive arguments. Moreover, the available information is fragmented and open to varying interpretations. For this reason, we consider it important that organizations wishing to take a stand are well-informed, can rely on a network to discuss questions and uncertainties, and can exchange experiences in solidarity and openness, thereby contributing to the protection and strengthening of our sector.

Our approach deliberately places emphasis on the **cultural boycott**. For broader or more general themes (such as BDS, of which cultural boycott is one method), we refer to other working groups and initiatives.

<https://gentskunstenoverleg.be/oproep-towards-apartheid-free-zones-kunst-en-cultuur-in-tijd-en-van-crisis/>

On the one hand, we aim to develop and consolidate available information into an **accessible knowledge database**. This will allow organizations to work independently with concrete tools, background information, inspiring practices, and a contact database of experts and supportive organizations. The database will be a practical tool to help organizations make well-informed choices and strengthen their internal processes and knowledge on this issue.

The database collects and structures information on key themes relevant to organizations that wish to position themselves on the cultural boycott:

- **Historical and political context:** background on the history of Israel, the role of culture as soft power, the functioning of subsidies and state expectations toward subsidized organizations and artists (solidarity law), international partnerships, and broader geopolitical frameworks.
- **SOS Cultural Boycott:** what a cultural boycott is, who calls for it and why, the reasoning behind it, practical guidelines, what it entails in practice, and concrete case studies from Belgium and abroad. This information will be compiled in collaboration with PACBI.
- **Examples of decision-making procedures and internal roadmaps** on solidarity, organizational competences, the role of boards, etc.
- **Information and referrals to TAFZ (BDS):** for issues related to operations (banks, insurance companies), legal frameworks, partnerships, etc.

- **Backlash & crisis communication:** steps to take when facing negative reactions, preparation for possible scenarios, contacts of lawyers and experts.

This database should enable organizations to make independent, well-substantiated decisions, with guidance that is both practical and substantively sound.

On the other hand, we will set up a **temporary learning network** in which knowledge and experiences are actively shared. This network will provide a safe environment where organizations can engage in dialogue, learn from one another, and reflect together. The information from the knowledge database will serve as a foundation for these conversations and as a starting point for further exchange and deepening. The learning network will be flexibly supplemented with external expertise, depending on the emerging questions and needs. In addition, it will be a place of encounter: a context in which people get to know each other and from which lasting relationships can grow, ensuring that organizations can continue to turn to one another around this issue in the future.

We ask every organization that wishes to engage with the cultural boycott to appoint (at least) one fixed contact person. This person will actively carry the topic within their organization and report back to the various layers involved: (artistic) programming, audience engagement, staff responsible for operations, communication, and the board. In this way, the issue will be broadly supported and integrated into all aspects of organizational practice.

To support both the knowledge database and the learning network, we will also establish a **strategic advisory group**. This group will consist of people with diverse profiles: experts on cultural boycott, academics, lawyers with experience in this field, civil society representatives, and individuals with lived experience. The advisory group will act as a sparring partner for quick and targeted alignment. This may range from reviewing and refining a statement or article to double-checking decisions related to the cultural boycott. Their role is advisory: they do not take decisions but provide support and perspective to organizations.

Crucially, the advisory group ensures **accessible and diverse expertise**. At present, we often rely on one or two contact points, meaning that decisions rest too heavily on a limited perspective. An advisory group, by contrast, creates a broader outlook, brings together multiple viewpoints, and helps keep debate and dialogue alive.