

Repeteren in Gent

Eindrapport

Opgesteld door VI.BE i.o.v. Gents Kunstenoverleg & Democracy

2021

Inleiding	2
Bevraging muzikanten	3
Samenstelling respondentengroep	3
Resultaten	5
<i>Locatie</i>	5
<i>Voorzieningen</i>	5
<i>Financieel</i>	6
<i>Tevredenheid</i>	6
<i>Ruimte vinden en reserveren</i>	7
<i>Rol van de stad</i>	8
Conclusies	9
Input aanbieders van repetitieruimtes	10

Inleiding

Begin 2020 startte VI.BE, aanspreekpunt voor artiesten en muzieksector, een onderzoekstraject in opdracht van het Gents Kunstenoverleg. Bedoeling was om na te gaan hoe het gesteld is met repetitieruimtes en -mogelijkheden in Gent, en aanbevelingen te doen aan het stadsbestuur over een beleid rond repetitie-infrastructuur.

Samen met Democrazy, en met de steun van een groep van aanbieders van repetitieruimtes (zie verder in dit rapport), werd een dubbel onderzoekstraject opgesteld: een bevraging van muzikanten die repeteren in Gent enerzijds en een bevraging van aanbieders van ruimtes anderzijds.

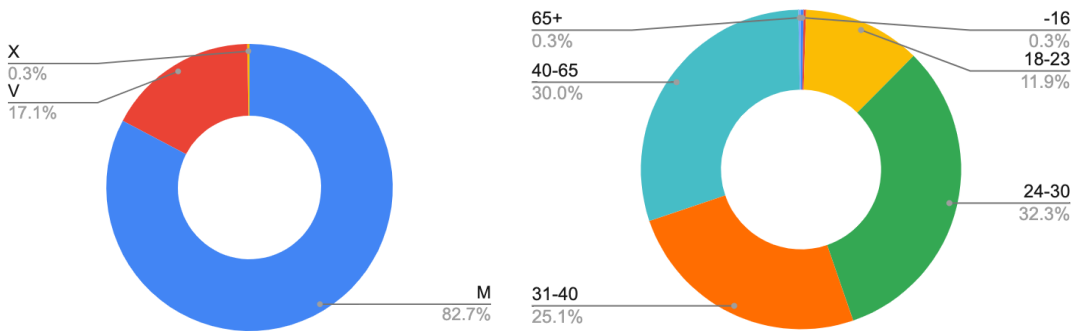
In dit eindrapport brengen we alle inzichten samen en destilleren we enkele aanbevelingen. Aan het eind van het rapport geven ook de aanbieders van repetitieruimtes hun input mee.

Bevraging muzikanten

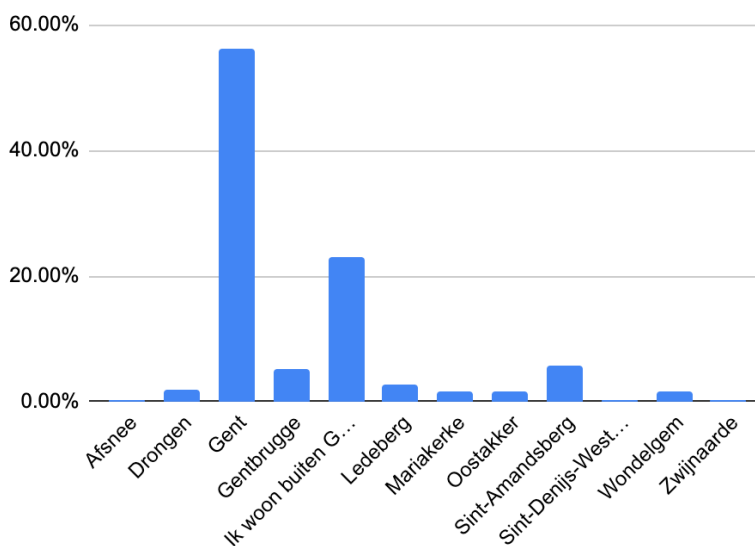
In een online enquête polsten we naar de huidige stand van zaken en de gewenste situatie met betrekking tot repeteren en repetitieruimtes in Gent en deelgemeenten. 388 Gentse muzikanten vulden de bevraging in, hieronder vatten we de belangrijkste resultaten samen.

Samenstelling respondentengroep

De respondentengroep is overwegend mannelijk: 83% van de muzikanten die de enquête invulden is een man. De grootste groep respondenten (32%) is tussen 24 en 30 jaar oud, een kwart is 31-40 jaar en nog eens 30% is 40-65 jaar.

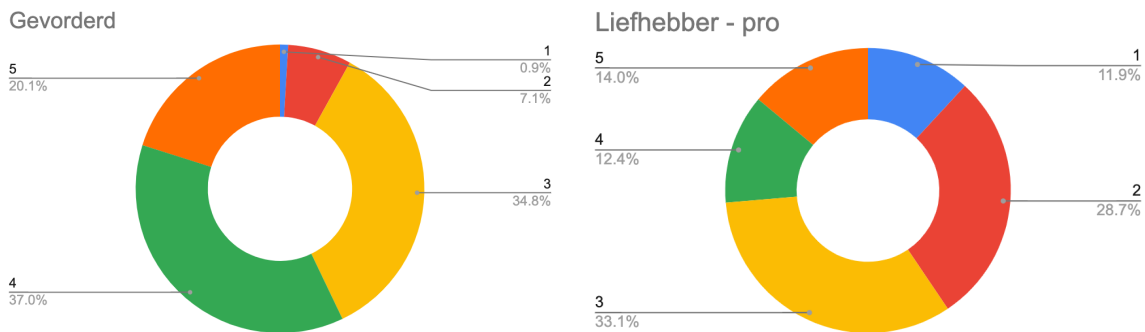


De meerderheid van de respondenten woont in Gent-Centrum, ongeveer een kwart woont niet in Gent, maar repeteert er wel.



De meerderheid van de respondenten speelt rock/alternative (41%), gevolgd door pop (16%) en hard/metal/punk (12%).

We vroegen respondenten om zichzelf te positioneren op 2 schalen waarmee we het niveau willen bepalen. Op de schaal van gevorderdheid (al dan niet technisch onderlegd zijn, instrumentbeheersing ...) plaatst 72% zich op punt 3 of 4; de respondentengroep is dus vrij gevorderd. Een tweede schaal polste naar de mate van professionaliteit. 14% van de respondenten noemt zichzelf professioneel artiest, 62% plaatst zichzelf op punt 2 of 3 en het gemiddelde is 2,8. De respondentengroep is dus overwegend semi-professioneel aan de slag.



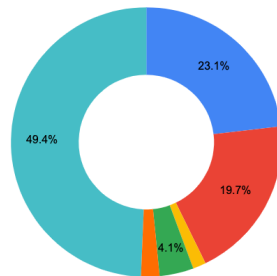
Resultaten

Locatie

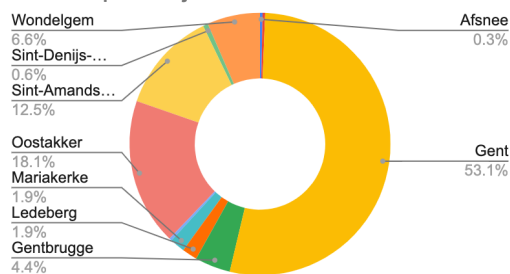
Ongeveer de helft van de respondenten repeteert in een ruimte van een organisatie. Aanbieders als Goedleven, Wondeljam, Oort en Genuine Sound worden regelmatig genoemd, naast o.a. ruimtes van KASK/Conservatorium Gent (Bijloke, Club Telex). 23% repeteert thuis en nog eens 20% repeteert bij vrienden/familie/... thuis.

Waar repeteer je momenteel?

- Bij mij thuis
- Bij vrienden/familie/... thuis
- In een cultuurcentrum
- In een muziekschool
- In een ruimte van de stad
- In een ruimte van een organisatie



Waar repeteer je momenteel?



Meer dan de helft van de respondenten repeteert in Gent-Centrum. Daar wordt heel vaak (55%) in particuliere woonsten gerepeteerd, ofwel bij de respondent zelf thuis ofwel bij vrienden/familie/... thuis. In Gent-Centrum repeteert 35% in een ruimte van een organisatie. Dat beeld is helemaal anders in de deelgemeenten: in Oostakker repeteert 81% in een ruimte van een organisatie, in Sint-Amandsberg 70% en in Wondelgem 71%.

Voorzieningen

Ongeveer 20% van de respondenten geeft aan dat in de huurprijs van de repetitieruimte niets is voorzien van materiaal. Waar er wel backline voorzien is, is dat meestal een zanginstallatie (73%), microfoons (48%) of een drumstel (38%). Wie een repetitieruimte huurt bij een organisatie heeft het beter getroffen: daar geeft slechts 13% aan zelf voor alles te moeten zorgen. In 80% van de gevallen is een zanginstallatie inbegrepen in de prijs, 56% van de verhuurders voorziet microfoons en 39% ook een drumstel.

De nood aan een degelijke zanginstallatie en backline is groot bij muzikanten die in Gent repeteren. Zoals gezegd komen ruimtes die gehuurd worden bij een organisatie goed aan deze nood tegemoet, maar toch is hier nog ruimte voor verbetering. Zeker wat opnameapparatuur betreft is de vraag (30%) een pak groter dan het aanbod (4%). Veel artiesten zouden baat hebben bij basic opnamemogelijkheden om ideeën of ruwe demo's vast te leggen tijdens het repetitieproces. Er is ook veel vraag naar degelijke versterkers; bij muzikanten die repeteren in een ruimte van een organisatie is er dubbel zoveel vraag (30%) dan aanbod (16%).

Een kwart van de gebruikers geeft aan geen bergruimte aan het repetitiekot te hebben en er ook geen te kunnen bijhuren. Nog eens een kwart heeft een eigen bergruimte ter beschikking, de helft heeft geen bergruimte, maar kan er wel een bijhuren.

Financieel

Wie thuis repeteert, betaalt niet. Ook wie bij vrienden/familie/... thuis repeteert, betaalt grotendeels (57%) niet of erg weinig (nog eens 22% betaalt minder dan € 50 per maand). Dat is uiteraard helemaal anders bij respondenten die een ruimte huren van een organisatie. 22% geeft aan minder dan € 50 per maand te betalen, 33% betaalt tussen de € 50 en € 100 per maand en 27% betaalt tussen de € 100 en € 150 per maand.

47% van de respondenten huurt haar/zijn repetitieruimte per tijdsblok, 40% huurt per maand.

Tevredenheid

Over het algemeen is ongeveer driekwart van de respondenten (72%) tevreden met de huidige repetitieruimte. 63% is dan ook niet op zoek naar een nieuwe ruimte.

Toch moeten we dit beeld nuanceren, want het hangt heel erg af van waar men momenteel repeteert. Wie thuis repeteert, is namelijk grotendeels niet tevreden (58%). Ook een aanzienlijk aantal muzikanten dat repeteert bij vrienden/familie/... thuis (43%) is niet tevreden. Er is wel erg grote tevredenheid (91%) bij wie een ruimte huurt van een organisatie.

72% van wie niet tevreden is met de huidige ruimte is op zoek naar een nieuwe repetitie-omgeving. Meer dan de helft van alle thuisrepeteerdere en ongeveer de helft van muzikanten die bij vrienden/familie/... thuis repeteren, zijn op zoek. Opvallend: hoewel er een grote tevredenheid is bij huurders van een organisatie, is toch ongeveer een kwart van hen op zoek naar een andere ruimte.

Professionele artiesten repeteren het vaakst thuis (40%). 33% van hen repeteert in een ruimte van een organisatie. Van de professionele muzikanten die thuis repeteren is 63% op zoek naar een andere ruimte; bij zij die in een ruimte van een organisatie repeteren is dat zelfs 75%. Voor de volledigheid moeten we erbij vermelden dat de echt professionele muzikanten (zij die zichzelf op een 5-puntenschaal van liefhebber tot professioneel op punt 5 hebben geplaatst) slechts 15% van de respondentengroep uitmaken, maar over het algemeen stellen we vast dat hoe professioneler de artiest, hoe meer zij/hij op zoek is naar een andere ruimte.

De voornaamste redenen om op zoek te gaan naar een andere ruimte zijn:

- **beschikbaarheid:** de mogelijkheid om te kunnen repeteren op het moment dat voor de respondent het beste uitkomt. Vaak zijn ruimtes niet op het gewenste moment beschikbaar omdat de ruimte gedeeld wordt met andere muzikanten. Zeker bij professionele muzikanten is er veel vraag naar ruimtes die voor langere termijn (bv.

meer dan 3 maanden) te huur zijn (ongeveer de helft van de professionele respondenten vindt dit zeer belangrijk).

- **oppervlakte:** vaak zijn muzikanten op zoek naar een grotere ruimte. Wie huurt in een ruimte van een organisatie, zit hoofdzakelijk tussen de 20 en 40 vierkante meter. 89% is wel tevreden met die oppervlakte. Bij wie thuis repeteert, is dat helemaal anders: amper 57% is daar tevreden met de grootte van de ruimte. 77% van de thuisrepeteerdere moet het stellen met minder dan 30 vierkante meter, 51% zelfs met minder dan 20 vierkante meter. 68% geeft als gewenste grootte 20 à 40 vierkante meter. Bij ruimtes van een organisatie is dat vergelijkbaar.
- **Isolatie & binnenakoestiek:** over het algemeen is de tevredenheid met isolatie en akoestiek groot (ca 90%). Maar als we inzoomen op bv. de thuisrepeteerdere is dat helemaal anders. Meer dan de helft van hen vindt de binnenakoestiek niet goed genoeg om in te werken. Bij 57% is ook de akoestische isolatie niet in orde. Ter vergelijking: amper 10% van de respondenten die in een ruimte van een organisatie repeteren geeft aan dat er een probleem is met isolatie; 90% is tevreden over de binnenakoestiek. Als we weten dat er vooral in het dichtbewoonde centrum van Gent veel thuisrepeteerdere zijn, dan is vooral dit signaal over akoestische isolatie erg belangrijk om mee te nemen ifv overlast voor de buurt.

Prijs speelt een minder grote reden om op zoek te willen gaan naar een andere ruimte. Zeker bij wie repeteert in een ruimte van een organisatie liggen de verwachtingen of maximaal gewenste huurprijs in lijn met wat die respondenten momenteel betalen. We zoomden extra in op de 'gekende' ruimtes (Goedleven, Das Kot, Wondeljam, 't Stil Lawijt, Oort, Genuine Sound etc.) en vonden daar op het eerste zicht geen grote problemen qua huurprijs. Maar opnieuw is het de groep van thuisrepeteerdere (waarvan een groot deel op zoek is naar een andere ruimte) die een ander beeld laten zien.

Thuisrepeteerdere die op zoek zijn naar een andere ruimte willen ofwel minder dan € 50 per maand betalen (37%) ofwel tussen de 50 en 100 (32%). 11% wil niet betalen. Kijken we naar het aanbod op 'de markt', dan zien we dat amper 22% minder dan € 50 betaalt; daar zit dus duidelijk een gap tussen de verwachtingen en de reële situatie. 23% betaalt € 100 à € 150 per maand, terwijl maar 11% van de thuisrepeteerdere die op zoek zijn, bereid zijn om deze bedragen te betalen. Er kan dus mogelijk een probleem zijn met huurprijzen op de markt, al zouden we de gemiddelde huurprijs van alle aanbieders moeten kennen om hierover sluitende uitspraken te kunnen doen.

Ruimte vinden en reserveren

37% van de respondenten hoeft de ruimte niet te reserveren, omdat die niet gedeeld wordt met andere artiesten. Van wie wél moet reserveren, doet 21% dat vandaag via een online platform, 14% via telefoon/WhatsApp/sms, 13% via mail en 8% via een gedeelde online kalender. De nood aan een online platform waar je alle beschikbare ruimtes kunt terugvinden en meteen ook kunt reserveren, is wel erg groot: 77% van alle respondenten geeft aan dat dit hun geprefereerde manier is om een ruimte te vinden en te boeken.

69% van de muzikanten die op zoek zijn naar een nieuwe ruimte, zijn niet op de hoogte van het aanbod in Gent en deelgemeenten. Dat is een serieus probleem, dat deels opgelost kan worden door een online platform waarop alle ruimtes vindbaar zijn. 88% van alle respondenten geeft aan dat dit een *must have* is.

Rol van de stad

De respondenten definiëren een aantal duidelijke initiatieven die stad Gent zou kunnen nemen om de aan de verwachtingen van muzikanten tegemoet te komen:

- Aangezien veel artiesten die op zoek zijn naar een nieuwe ruimte niet op de hoogte zijn van het aanbod, vraagt de overgrote meerderheid van de respondenten aan de stad om het aanbod van repetitieruimtes beter kenbaar te maken (aangeduid door 68% van de muzikanten)
- 66% geeft aan dat de stad aanbieders van repetitieruimtes zou moeten subsidiëren voor hun infrastructuur en dienstverlening. Opvallend: 'slechts' 37% vindt dat de stad artiesten zelf moet subsidiëren om een ruimte te huren.
- De bestaande subsidielijnen van de stad voor het creëren van een nieuwe repetitieruimte of het aanpassen van een bestaande ruimte mag voor 59% van de respondenten best verdergezet worden
- Exact de helft van de muzikanten vindt dat de stad zelf repetitieruimtes moet uitbaten en/of verhuren

Naast de stad zien de respondenten ook een duidelijke rol weggelegd voor de grotere concertorganisaties en -zalen in Gent. Namen als Vooruit, Handelsbeurs en Democracy worden vaak genoemd. We kunnen uit de enquête echter niet afleiden hoe de respondenten die rol dan precies invullen: ter beschikking stellen van bestaande ruimtes, creëren van nieuwe ruimtes, artiesten doorverwijzen naar het aanbod op de markt etc. Daarnaast wordt er ook veel verwezen naar leegstaande panden, winkels ... etc als mogelijke aanvulling voor de ruimtes die nu al op de markt beschikbaar zijn. Daar zou een samenspel tussen de stad, de immobiële sector, sogent etc. nuttig kunnen zijn.

Conclusies

We bundelen hieronder nog eens de voornaamste vaststellingen uit de bevraging van 388 muzikanten.

1. Ongeveer de helft van de respondenten repeteert in een ruimte van een organisatie (Goedleven, Wondeljam, Oort, Genuine Sound, 't Stil Lawijt, Meubelfabriek ...). 23% repeteert thuis en nog eens 20% repeteert bij vrienden/familie/... thuis.
2. Meer dan de helft van de respondenten repeteert in Gent-Centrum. Daar wordt heel vaak (55%) in particuliere woonsten gerepeteerd, ofwel bij de respondent zelf thuis ofwel bij vrienden/familie/... thuis.
3. Er is een grote nood aan een aantal basisvoorzieningen in een repetitieruimte. Bergruimte is daar een van, naast een basis zanginstallatie, microfoons, versterkers en opnameapparatuur. In ruimtes van organisaties zijn deze voorzieningen doorgaans aanwezig, als is er nog verbetermarge voor opnameapparatuur en versterkers.
4. Wie thuis repeteert, is namelijk grotendeels niet tevreden (58%). Ook een aanzienlijk aantal muzikanten dat repeteert bij vrienden/familie/... thuis (43%) is niet tevreden. Er is wel erg grote tevredenheid (91%) bij wie een ruimte huurt van een organisatie.
5. Meer dan de helft van alle thuisrepeteerdere en ongeveer de helft van muzikanten die bij vrienden/familie/... thuis repeteren, zijn op zoek naar een nieuwe ruimte. Opvallend: hoe professioneler de muzikant, hoe meer zij/hij op zoek is naar een nieuwe ruimte.
6. Hoofdredeenen om naar een nieuwe ruimte op zoek te gaan: beschikbaarheid (ruimtes moeten gedeeld worden of zijn niet beschikbaar op het moment dat artiest wil repeteren), oppervlakte (bijna 60% van de thuisrepeteerdere is niet tevreden van de grootte van hun huidige ruimte) en isolatie/akoestiek (zeker bij wie thuis repeteert, en dat is vaak het geval in Gent-Centrum, is dat een probleem).
7. Prijs is iets minder een issue. Zeker bij wie huurt van een organisatie ligt de gewenste prijs op of rond de prijs die ze momenteel betalen. Bij wie thuis repeteert en daar weg wil, is er wel een probleem: zij geven duidelijk aan dat ze minder wensen te betalen dan wat doorgaans op 'de markt' wordt betaald.
8. De nood aan een online platform waar je alle beschikbare ruimtes kunt terugvinden en meteen ook kunt reserveren, is erg groot: 77% van alle respondenten geeft aan dat dit hun geprefereerde manier is om een ruimte te vinden en te boeken.
9. 69% van de muzikanten die op zoek zijn naar een nieuwe ruimte, zijn niet op de hoogte van het aanbod in Gent en deelgemeenten. Een online platform met alle beschikbare ruimtes is dan ook een must have voor 88% van alle respondenten.
10. De meeste respondenten vinden het erg belangrijk dat de stad het aanbod van repetitieruimtes mee zichtbaar maakt. Daarnaast is een subsidiëring van aanbieders van ruimtes (om hun huurprijs te drukken of hun dienstverlening te verbeteren) een duidelijke suggestie. Tot slot zien respondenten ook een rol weggelegd voor concertzalen en -organisaties als Vooruit, Handelsbeurs en Democracy én vragen ze om mogelijkheden te bekijken om leegstande panden, winkels etc. op zijn minst tijdelijk om te vormen tot repetitie-infrastructuur.

Input aanbieders van repetitieruimtes

Het volledige onderzoekstraject rond repeteren in Gent werd ondersteund door een groep van bestaande aanbieders van ruimtes. Intussen hebben zij zich verenigd onder de noemer "Uitbaters van Repetitieruimtes". Deze feitelijke vereniging in oprichting bestaat uit Goedleven, Wondeljam, 't Stil Lawijt, 'Bij Thomas', Genuine Sound, Oort, Girls Go Boom, Studio 42, Wim Segers en Ensemble.

Deze aanbieders vulden een online bevraging in en reflecteerden op de resultaten van de enquête bij muzikanten. De groep formuleerde zelf, op basis van de resultaten van de muzikantenbevraging en aangevuld vanuit de dagdagelijkse vaststellingen uit de praktijk, een aantal conclusies en aanbevelingen. We nemen ze hieronder integraal en letterlijk over; waar mogelijk nuanceren we of vullen we aan met cijfers uit de bevraging(en).

- Er zijn WEL voldoende repetitieruimtes in Gent.
 - **Aanvulling vanuit het onderzoek:** 66% van de muzikanten die op zoek zijn naar een nieuwe ruimte, repeteert bij voorkeur 's avonds of in het weekend. Net op die momenten is er geen leegstand bij de organisaties die bestaande ruimtes uitbaten: amper 2 van de 11 uitbaters die de bevraging invulden, geeft aan dat er 's avonds in de week leegstand is. Overdag in het weekend is er bij 3 van de 11 leegstand, 's avonds in het weekend opnieuw bij 2 van de 11. Uiteraard is er heel wat diversiteit binnen de groep "Uitbaters van Repetitieruimtes": een locatie met 20 ruimtes zal misschien sneller leegstand hebben in een paar van die ruimtes dan een locatie die maar 2 ruimtes verhuurt.
- De uitbaters van repetitieruimtes vervullen een belangrijke rol en bieden een thuis aan maar liefst 86,47% van de repeterende bands in Gent.
 - **Aanvulling vanuit het onderzoek:** het gaat hier om 86,47% van de muzikanten die in hun bevraging hebben aangegeven dat ze repeteren in een ruimte van een organisatie (ca. 49% van het totaal aantal respondenten).
- Als vertegenwoordigers van de Gentse repetitieruimtes vragen de "Uitbaters van Repetitieruimtes" werkmiddelen en/of structurele steun om het repetitie-aanbod in Gent beter kenbaar te maken naar de doelgroep, huidige en toekomstige uitbaters te informeren en te adviseren over de technische bouwvoorschriften, milieu- en stedenbouwkundige voorschriften, uitrusting en reglementering van repetitielokalen en om een dialoog te ontwikkelen met de Stad Gent over de rol en plaats van repetitielokalen in het stedelijke cultuurlandschap. De uitbaters zijn ook vragende partij om actief betrokken te worden bij het luik "tijdelijke invulling" en de subsidielij voor repetitielokalen van de stad Gent en willen actief gaan bijdragen tot mogelijke oplossingen voor de problematiek rond isolatie en akoestiek die blijkt uit de enquête bij muzikanten.
- De diverse uitbaters zijn elk afzonderlijk vragende partij naar financiële ondersteuning om de werking van hun repetitieruimtes in stand te houden en aan te passen aan de steeds wijzigende regelgeving (bv. aanschaf CO2-meters en implementeren van

ventilatiennormen) en verder af te stemmen op de noden van de repeterende muzikant, zoals voorzien van degelijke backline en opnamemogelijkheden + onderhoud en herstel daarvan.

- ***Aanvulling vanuit het onderzoek: ongeveer 40% van de aanbieders signaleerde in hun bevraging dat ze onvoldoende financiële middelen hebben om hun ruimtes (en de voorzieningen erin) optimaal te onderhouden.***
- Ook de muzikanten zelf vragen uitdrukkelijk aan de Stad om middelen beschikbaar te stellen om de werking van bestaande repetitie faciliteiten te vrijwaren en te ondersteunen. Respondenten met beperkte financiële middelen kunnen eventueel ondersteund door "repetitie voucher" uitgereikt door stad Gent.
- Tot slot willen de "Uitbaters van Repetitieruimtes" hun expertise delen binnen het creatieve en culturele ecosysteem en een klankbord zijn voor het digitaal platform "Ruimte Tool" dat Ministry of Makers en Gents Kunstenoverleg momenteel volop ontwikkelen. Dit in partnership met Stad Gent (Dienst Cultuur & Dienst Economie), Datascouts, Greentrack Gent en Samenwerk.