

Notities van de werkgroep Arsenaal, inhoudelijk en artistieke invulling

DEEL I	2
Uitgangspunten van de werkgroep	2
<i>OPDRACHT</i>	2
<i>SCOPE</i>	2
<i>SAMENSTELLING</i>	3
<i>WERKWIJZE EN PROCES</i>	3
<i>DOCUMENTATIE EN REFERENTIEMATERIAAL</i>	4
Context	4
Missie	5
Visie	6
DEEL II	7
Inleiding operationeel kader	7
Voorstellen operationele uitwerking	8
<i>OPEN & GERICHTE CALLS</i>	8
<i>COÖRDINATIE, SELECTIEORGAAN & TOEWIJZING</i>	10
<i>RUIMTEGEBRUIK</i>	11
<i>STRUCTURELE PARTNERS, POTENTIËLE & CONCRETE GEBRUIKSVORSTELLEN</i>	12
Volgende actiestappen	14

DEEL I

Uitgangspunten van de werkgroep

OPDRACHT

De werkgroep bereidt het operationele kader voor van een toekomstige inhoudelijk-artistieke invulling op de Arsenaal-site. Ze doet dat naar aanleiding van de intentieovereenkomst die Handelsbeurs concertzaal, Voo?uit, NTGent, CAMPO, Minard, Ultima Thule, LOD muziektheater, Democracy en NUCLEO, met de Gentse projectontwikkelaar Revive hebben afgesloten.

Van zodra Revive de concessie tijdelijke invulling toegewezen krijgt, willen we goed voorbereid en met gedegen en gedragen voorstellen vanuit de sector aan tafel gaan.

Voorwerp van de werkgroep en de werkzaamheden zijn:

Een culturele invulling van een deel van de Arsenaal-site, met focus op ontwikkelings-, presentatie- en experimenteerruimte voor de gehele Gentse kunstensector.

Dit houdt onder meer in:

- Ruimte voor gedeeld gebruik in functie van ontwikkeling en presentatie voor locatieprojecten en eventuele specifieke voorstellingen en concerten.
- Ruimte voor gedeeld gebruik in functie van experiment, onderzoek en atelierwerking.
- Ruimte voor uitwisseling en toenadering tussen Gentse culturele spelers (zowel professioneel als amateur) in samenwerking met andere (tijdelijke) gebruikers van de site, de buurtbewoners en het Gents Kunstenoverleg (GKO).

SCOPE

De werkgroep houdt voor ogen dat het uitgewerkte operationele kader ook van toepassing moet zijn in andere constellaties en bruikbaar wanneer we in de toekomst met andere partners in zee zouden gaan.

De werkzaamheden spitsen zich toe op de inrichting van een cultuurzone binnen de Arsenaal-site. Die cultuurzone behelst een aantal gebouwen op de site die hier idealiter voor in aanmerking komen, of gebouwen die reeds opgenomen waren in andere plannen, zoals die van Kompas Klub. De aanwezigheid van nachtcultuur nemen we virtueel mee in de oefening in afwachting van de beslissing over het type tijdelijke invulling en de exploitatievoorwaar-

den. De aanwezigheid van deze culturele speler vinden we belangrijk: ze maakt integraal deel uit van een culturele aanwezigheid op de site.

Heel concreet spreken we over de grote Hal 5 [debiteerwerf / 14000 m²], Hal 8 [bergplaats / 2500 m²], en/of Hal 6 (meer behapbaar van schaal, maar met beperkte structurele problemen). Tevens interessant zijn de 2 boven elkaar liggende ruimtes aan het uiteinde van Hal 7 (aan de zijde van Hal 10). Deze gebouwen liggen in een zone belendend aan de Brusselsesteenweg en de spoorweg, en lenen zich voor gedeeld gebruik of een diversificatie van de artistieke activiteit.

We focussen op de inzetbaarheid van deze zone (met inbegrip van de belendende buitenzone) en streven een hoge graad van autonomie in het beheer na. De invulling van de rest van de site valt buiten de scope van deze opdracht, al is de relatie met de andere site-partners natuurlijk een belangrijk gegeven voor een verdere uitwerking.

De concessieovereenkomst geldt voor een termijn van vier jaar, tot 31 december 2025.

SAMENSTELLING

De werkgroep bestaat initieel uit vertegenwoordigers van enkele organisaties die de intentieovereenkomst met Revive ondertekenden. NUCLEO (Jonas Nachtergaele), Minard (Nathalie De Neve), CAMPO (Carl Gydé), Democrazy (Eric Smout), Voo?uit (Lies Vanborm). Omwille van hun expertise en hun betrokkenheid bij het project werden Liesbeth Vlerick (DOK, Ko-pergieterij) en Frederik Sioen (GKO) toegevoegd zodoende snel tot een efficiënte werk-, denk- en klankbordgroep te komen. Vanuit NTGent werd Kaatje De Geest gedetacheerd om de rapportage en redactie te versterken.

WERKWIJZE EN PROCES

Op relatief korte termijn (anderhalve maand) stomen we een voorstel klaar. Deadline was aanvankelijk het voorziene moment dat de concessie toegewezen zou worden - voorzien op 16 juli 2021 maar ondertussen reeds duidelijk op 1 juli. Het werkproces bestaat uit zes wekelijkse sessies van anderhalf uur. Na vier sessies volgt een terugkoppeling naar de grotere 'Arsenaal-groep' o.l.v. Daan Vander Steene en de andere werkgroepen (inrichting/infrastructuur o.l.v. Patrick Martens, oprichting/financiën o.l.v. Kurt Melens). We finaliseren de werkzaamheden op 15 juli 2021.

DOCUMENTATIE EN REFERENTIEMATERIAAL

We raadpleegden verschillende documenten, vooronderzoeken en studies — elk met hun eigen insteek — die getuigen van veel gedegen research en inzicht over culturele infrastructuur, tijdelijke invulling of ruimte in de stad. Ook de recente opiniërende artikelen die verschenen naar aanleiding van de verkoop van de Arsenaal-site waren een bron van inspiratie.

We putten uit:

- *Arsenaal* - Conceptstudie van Robert Monchen
- *Hoofdstuk 4: Ruimte om te maken, tonen en delen* - Voorpublicatie Landschapstekening Kunsten Gent 2021 (Maarten Soete en Luc Dewaele)
- *Samen Stad Bouwen* - Visienota van stadsbouwmeester Peter Vanden Abeele
Synthesenota bevraging gebruikers repetitieruimtes Gent - Voorpublicatie bevraging van 388 muzikanten van VI.BE, GKO en Democrazy
- *'Gentse Arsenaal-site wordt best geen tweede Tour&Taxis'* - Artikel Apache
- *'Laat de Arsenaal-site in Gent niet over aan de markt'* - Opiniestuk De Standaard
- *'Het Gentse Tour & Taxis of een ordinair bedrijventerrein?'* - Opiniestuk De Standaard
- *Documentatie* over Open call en toewijzing, de policies van DOK, Nest, NUCLEO, In de Ruimte, ...

Context

Iedereen binnen de werkgroep is zich bewust van de grotere maatschappelijk context waarin de problematiek van de Arsenaal-site besloten ligt. We onderkennen de mechanismen van het instrumentaliseren van kunstenaars en cultuur, het proces van gentrificatie, de speculatiezucht, de nood aan trage stadsontwikkeling en een adequaat en fair woonbeleid, de behoefte aan duurzame en sociaal innovatieve praktijken, een leefbare stad en publieke ruimte.

Het fenomeen van verdringing, gentrificatie en winstoptimalisatie kan op meerdere manieren een halt toegeroepen worden. Dit kan door op de barricaden te staan, de publieke opinie te bespelen, of politieke actie te ondernemen.

Met onze actie spelen we niet naïef mee in ontwikkelingen die onafwendbaar zijn.

Integendeel. We zetten een doelbewuste, strategische stap om de Arsenaal-site de best mogelijke bestemming te geven. Het aandeel van cultuur binnen de mix van vele noodzakelijke maatschappelijke functies moet gerealiseerd worden.

Een eerste, pragmatische stap is het vrijwaren van een zone voor cultuur binnen de mogelijkheid van een tijdelijke invulling. Het doel is een permanente verankering van kunst en cultuur op deze belangrijke plek binnen de stedelijke omgeving.

Deze problematiek kunnen we ook tijdens het artistieke programma van een tijdelijke invulling aan bod laten komen via debatten of publieke discussies. Het lijkt ons zelf een evidentie om onze aanwezigheid op de site te koppelen aan deze urgente en actuele maatschappelijke discussies en het debat mee te voeren.

Missie

Een grote inspiratiebron voor de inhoudelijk uitwerking van een operationeel kader is de dynamiek, de spirit en de organisatievorm van het Gentse Kunstenoverleg.

Met in het bijzonder de inzichten van de werkgroep 'Ruimte', de werkgroep 'Diversiteit en Inclusie' (DIG) en de recente conclusies uit het rapport van de landschapstekenaars dat in opdracht van de Gentse cultuurdienst en het GKO geschreven werd ([release 1 juli 2021](#)).

Het transparante, gedragen en open karakter van deze nieuwe netwerkstructuur (GKO), de actuele engagementen van de GKO-werkgroepen, de beoogde representativiteit en toegankelijkheid, ... het zijn de evidente uitgangspunten die een Arsenaal-invulling moeten schragen.

Deze inspiratie, uitgangspunten en dynamiek zal zijn vertaling kennen in de vele criteria en parameters én de prioriteiten die het operationele kader vormgeven. Hoe beter we die voorwaarden uitschrijven, hoe makkelijker toewijzing, afspraken en uitwerking kan gebeuren.

De fair practice binnen de kunsten, een open en informele wisselwerking met kleine én grote actoren, een constructief partnership tussen de stad, sector en projectontwikkelaar, aandacht voor de meest kwetsbare, minst weerbare spelers,

We bouwen aan een nieuwe artistieke gemeenschap en maken niet alleen de lijst op van wat er is, maar ook de lijst van wat *mogelijk* is. We scheppen een kader dat zichzelf laat invullen. En we wijzen op een gedeelde verantwoordelijkheid voor alle initiatieven die genomen worden en streven engagementen na die vertrekken van algemeen belang.

Of zoals in de peer-to-peer benadering van 'the commons' gesteld wordt: Niet alleen de vraag 'What's in it for me?', maar vooral de ingesteldheid 'Hoe kan ik zelf bijdragen?' is belangrijk.

Samengevat:

We kiezen voor een open beheer van de plek. Ruimte maken en delen houdt nieuwe mogelijkheden maar ook nieuwe afspraken in.

Arsenaal wil een toegankelijk en inclusieve ruimte zijn met een meerstemmig, tolerant en non-discriminatoir karakter. Een platform dat zich engageert voor wat zich net onder de oppervlakte beweegt. Een multidisciplinaire ruimte waar muziek, beeldende kunst, podium kunnen samenvloeien.

Een vrije plek die veilig aanvoelt. Waar alle gebruikers zonder onderscheid van geloof, gender, leeftijd, taal of afkomst zich welkom voelen. Een safe space die ook kinderen en jongeren van de stad een stem geeft. Het mag een plek zijn waar mensen kunnen proberen. Falen mag een optie zijn. Het mag een plek zijn die de consensus in vraag stelt. Een plek waar de minderheden schuren tegen de status quo.

Een forum voor diverse en duurzame kunsten. En voor elk project of initiatief dat de buurt in positieve zin vormgeeft.¹

Visie

Het beheer en de organisatie van de culturele, tijdelijke invulling van de Arsenaal-site wordt geïnspireerd en gefaciliteerd door het brede Gentse cultuur- en kunstenveld.

De site wordt een gedeelde plek die artistieke kruisbestuiving en experiment stimuleert en een antwoord biedt op de roep om nieuwe, bijkomende ruimtes in Gent te vrijwaren voor kunst en cultuur.

Door middel van open en gerichte calls wordt er actief gezocht naar kleine en grote spelers die de ruimte willen benutten voor ontwikkeling (ateliers, repetities, workshops, opnames, projecten, ...) en presentatie (toonmomenten, locatieprojecten, specifieke voorstellingen en concerten, tentoonstellingen, ...), en dat voor korte en langere termijn.

Nieuwe, genereuze samenwerkingsmodellen en gemengde activiteiten op de site zullen leiden tot een aantrekkelijk, kwaliteitsvol en laagdrempelig programma.

De tijdelijke invulling kan een opstap zijn naar een 'definitieve' of permanente culturele invulling op deze site.

¹ Wij zien deze verbinding met de buurt als een waarde die ons project ruggesteunt. De verantwoordelijkheid voor de uitvoering van concrete buurtparticipatie ligt eveneens bij de wijkregisseurs en Revive.

Inleiding operationeel kader

Hoe willen we deze tijdelijke invulling, deze nieuwe ruimte voor creatie, presentatie en conversatie nu vormgeven?

We sluiten ons aan bij de conclusies en aanbevelingen van de Cultuurraad over tijdelijke invullingen en de Landschapstekening Kunsten Gent 2021.

Dit houdt in dat we de volgende principes nastreven:

We betrekken partners uit verschillende sectoren.

We zorgen voor een lage instapdrempel voor kleine organisaties en individuele artiesten.

We scheppen ruimte voor kunstenaars om in alle vrijheid/autonomie te werken, met trial & error en ruimte voor experiment.

We genereren positieve sociale, maatschappelijke, buurtgerichte impact via diverse artistieke praktijken.

We schenken aandacht aan de eigenheid van de site in het verleden (contact met erfgoedcel), het heden (concept van braakland) en de toekomst (topic van stadsontwikkeling).

We voorzien voldoende ruimte en tijd om dat te doen (rekening houdend met het tijdelijke karakter).

Concreet kunnen deze principes op de Arsenaal-site vertaald worden en zeer gericht een antwoord bieden op de volgende noden die Gent momenteel kent op het vlak van maken, tonen en delen van ruimte:

- Er is nood aan 'witruimte', die ad hoc werk en/of toekomstige ontwikkelingen toelaat.
- Er is nood aan ruimte om te maken.
 - Er is nood aan ruimte voor (beeldende) kunstenaars in de stad.
 - Er is nood aan repetitieruimtes voor muzikanten.
 - Er is nood aan afmonterruimtes voor podiumkunsten en decorateliers.
- Er is nood aan stockageruimte.
- Er is nood om ruimte te delen.
 - Gedeelde presentatieruimte en publieksuitwisseling.

- Structureel ruimtedelen zonder dat er per se sprake moet zijn van een inhoudelijke connectie.

De Arsenaal-site heeft enkele troeven in handen die tegemoetkomen aan deze noden. Door enkele gebouwen en een zone op de ruime site in Ledeberg/Gentbrugge in gebruik te nemen, gebeurt er een decentralisering van werk- en toonplekken die momenteel behoorlijk geclusterd zitten in de binnenstad.

We kunnen op de site vertrekken vanuit bijzondere, ruime gebouwen met karakter en met bepaalde mogelijkheden en beperkingen waarnaar we ons dienen te schikken.

De werkgroep infrastructuur zal onderzoeken in welke mate het mogelijk is technische voorzieningen op punt te stellen maar het idee is wel dat we dicht het concept van “braakland” willen blijven. Er zal op de site een minimale maar gerichte logistieke en technische ondersteuning zijn voor de gebruikers, die deze ondersteuning met een gezonde dosis zelfredzaamheid verondersteld worden aan te vullen.

Het aanbieden van betaalbare, laagdrempelige basis-infrastructuur aan kleine organisaties, individuele artiesten, experimentele projecten en creatieve ruimte voor de jongere generatie is het streefdoel.

We vatten de Arsenaal-site op als tussenruimte, waar geëxperimenteerd kan worden, waar disciplines en sectoren elkaar kunnen vinden, waar beginnend werk kan groeien, waar de finaliteit van werken vaag mag en kan blijven.

Er is geen sprake van een duidelijk, gecureerd programma of strikt, thematische invulling. Meerdere artistieke finaliteiten zijn mogelijk.

Naast ruimtes voor creatie en presentatie zal ook kunsteducatie en onderwijs een plek krijgen op de site.

Ook zal de Arsenaal-site een uitgelezen plek zijn om thematische festivals te huizen zoals bv. GIF (januari 2022), All Arias (april 2022), Theaterfestival (september 2022) of mogelijke grote, langdurige festival in het kader van Gent als potentiële culturele (jongeren)hoofdstad (2024 en 2030).

Voorstellen operationele uitwerking

OPEN & GERICHTE CALLS

Om een diverse en actuele artistieke invulling mogelijk te maken, werken we met open en gerichte calls. In deze calls wordt verduidelijkt wat de site te bieden heeft en wat niet; de staat van de gebouwen is in zekere zin te nemen of te laten (casco).

Er wordt gepolst naar de intrinsieke motivatie van de gebruiker, waarom ze aanwezig willen zijn op de Arsenaal-site en welke invulling zij wensen te geven.

Er wordt aan de hand van duidelijk uitgetekende parameters gepolst of het voorgestelde ge-

bruik past bij de mogelijkheden en intenties van de site.

Die parameters dienen als toetsstenen, niet zo zeer om de inhoudelijke plannen van de gebruiker te evalueren of beoordelen, maar wel om de voorstellen te laten aansluiten bij bepaalde factoren die eigen zijn aan de site en het project en die de mogelijke soorten gebruik afbakenen.

Er wordt een evenwicht gecreëerd, niet de eigenlijke inhoud of content zelf.

Met de onderstaande parameters zou tijdens de selectie van de gebruikers rekening gehouden worden, zonder dat hiermee bedoeld wordt dat elk project alle vakjes moet kunnen afvinken. We waken we erover om ook kansen te geven aan projecten die vanuit het experiment ontstaan.

Parameters

○ Urgentie

Er wordt rekening gehouden met de prioritaire noodzaak van gebruiksaanvragers.

○ Tijdelijkheid

De aanvraag verhoudt zich ten opzichte van het tijdelijke karakter van Arsenaal. Er is ruimte voor ad hoc, eenmalige activiteiten, projectmatige gebruikers en meer langdurige gebruikers.

○ Evenwicht creatie - presentatie

Er wordt gekeken naar een gezond evenwicht tussen de behoeften van gebruikers met betrekking tot maken en tonen.

○ Verwachte return

Er is een balans tussen commerciële en niet-commerciële activiteiten. Deze parameter moet verder worden uitgediept in samenspraak met werkgroep financiën.

○ Integriteit & generositeit

Het mogelijk maken van ontwikkelingskansen en het bestendigen van solidariteit in de sector is van groot belang.

○ Ruimtegebruik

Er moet vertrokken worden van de ruimte zoals ze is. Deze parameter moet verder worden uitgediept in samenspraak met werkgroep infrastructuur.

○ Zelfredzaamheid

De productionele ondersteuning die geboden kan worden is begrensd. Deze parameter moet verder worden uitgediept in samenspraak met de werkgroepen infrastructuur en financiën.

○ Verhouding tot buurtbewoners en het publiek

Het genereren van positieve sociale, maatschappelijke en buurtgerichte impact is van groot belang. De gebruiker is de bezoeker (de buurtbewoner, de Gentse bezoeker, de passant en mensen die van ver buiten de stadsgrenzen komen) indachtig.

○ *Toegankelijkheid en diversiteit*

Elke gebruiker die bijdraagt tot de verbeelding van de stad, zowel boven als onder de radar is welkom - ongeacht geslacht, afkomst, leeftijd, beperking, levensbeschouwing of seksuele geaardheid.

○ *Cross-disciplinaire uitwisseling*

De gebruikers zien meerwaarde in het (al dan niet inhoudelijk) delen van ruimte met andere kunstenaars (uit het amateur- en professionele veld) en organisaties uit andere disciplines, die graag al verankerd zijn in de buurt.

COÖRDINATIE, SELECTIEORGAAN & TOEWIJZING

De werkgroep is het eens over de noodzakelijkheid van een coördinator of coördinerend orgaan. Samen met de werkgroep financiën moet een mogelijke werkvorm verder worden uitgespit. Er is nood aan productioneel en organisatorisch inzicht, en een aanspreekpunt. Daarnaast is er nood aan een soort 'artistieke raad' die het veld in al zijn diversiteit representeert, slagvaardig en efficiënt is. Deze coördinator en de artistieke raad zien erop toe dat de focus van ons project tijdens het selectieproces niet vertroebelt: plaats *geven* ipv plaats *claimen*.

Het communiceren van open calls en uiteindelijke toewijzingen kan idealiter gebeuren via de communicatiekanalen van de partners en van GKO. Er moet ook worden nagedacht over de disseminatie van het aanbod op de site via een eigen website en andere communicatiemiddelen.

Het structurele raamwerk waarbinnen de coördinator of het coördinerend orgaan zal werken (bv.. vzw of andere rechtsvorm) wordt ons idealiter aangeraden door de werkgroep financiën.

Rechtsvorm

Een mogelijke juridische vorm die dit project eventueel zou kunnen dienen is (in onderzoek en op voorstel van de werkgroep Financiën) die van de coöperatie.

Hierbij zouden er verschillende categorieën van leden uitgelijnd kunnen worden:

- a) leden die mee financieren en gebruiken
- b) leden die niet financieren maar wel in natura ondersteunen
- c) leden die gebruiken zonder te financieren/ondersteunen
- d) leden die financieren zonder het te gebruiken.

Deze vier categorieën zouden zich dan vinden in een aandeelhoudersconstructie. Een coöperatie kan een geschikte rechtsvorm zijn wanneer de leden of de gebruikers via de coöperatie

gezamenlijke economische, sociale en/of culturele behoeften willen vervullen. Coöperaties onderscheiden zich namelijk van andere ondernemingsmodellen door hun doelmaximalisatie die primeert op winstmaximalisatie. Het open beheer is belangrijk, en wordt mogelijk gemaakt door goede afspraken. Geen loze woorden maar een soort van grondwet op basis van de waarden van het project moet als leidraad dienen bij een dergelijke coöperatieve vorm.

In een dergelijke vorm zou bijvoorbeeld een rotatiesysteem van technische coördinatie met afgevaardigden vanuit de grotere partners kunnen opgezet worden, als opportuun middel om in natura te financieren en voor de partners om een vinger aan de pols te houden bij het project.

Om dit model verder te onderzoeken, zou de werkgroep Financiën de concrete bereidheid van de partners in kaart kunnen brengen.

RUIMTEGEBRUIK

We zullen de volledige Arsenaal-site met allerhande instanties delen die samen met Revive in project van de tijdelijke invulling zijn gestapt. Het is dus van belang de verschillende zones goed in kaart te brengen en onze autonomie hierbij af te bakenen binnen de mate van het mogelijke. Ook in de aan ons toegekende gebouwen moet er rekening worden gehouden met deelgebruik, hopelijk met een nachtcultuur-partner.

We verwachten zeker bij aanvang veel aanvragen naar open air evenementen die momenteel quasi nergens anders terecht kunnen in Gent. Onze stellingname daarbij is dat er veel mogelijk is maar dat dit soort gebruiken altijd in evenwicht en in relatie met de buurtbewoners en met de andere activiteiten op de site moet plaatsvinden.

Horeca- en Cateringfaciliteiten

Samenwerkingen met horecpartners in de aan ons toegewezen zone willen we het liefste zien aansluiten bij het profiel en de identiteit van ons project op de site, zonder er te ver in betrokken te zijn of er zelf verantwoordelijkheid voor te dragen. We beschouwen horeca als een integraal onderdeel van deze tijdelijke invulling.

Op basis van een behoeftenonderzoek in functie van het verwachte gebruikersprofiel kan de gewenste variëteit aan horeca- en cateringfaciliteiten bepaald worden. We veronderstellen dat de service voor de publiekscapaciteit van grote concerten anders is dan die voor de deelnemers en toeschouwers tijdens de vernissage van een kleine tentoonstelling.

Buitenruimtes

Er moet ook een algemene visie geformuleerd worden over de buitenzone nabij de loodsen die wij in ons beheer krijgen. Er zijn daarbij verschillende topics die voornamelijk door de werkgroep infrastructuur kan worden verkend:

- Welke noden en verwachtingen zijn er in die buitenzone?
- Hoe moet deze buitenzone er uitzien? Wat verwachten we hier infrastructureel (minimumvereisten)?
- En wat kan er binnen dit kader op vlak van muziek, nachtcultuur en andere activiteiten die impact hebben op tijdelijke invulling en bewoning?
- Momenteel wordt de buitenzone visueel gekleurd door street art en graffiti. Op welke manier willen we dit verder stimuleren en ontwikkelen?

STRUCTURELE PARTNERS, POTENTIËLE & CONCRETE GEBRUIKSVORSTELLEN

We ontvingen al enkele concrete voorstellen van structurele partners en potentiële gebruikers gaande van acute opslagplaats tot hubs voor innovatieve projecten die nog in de stijgers staan. Enkele van die voorstellen kwamen van cirQ, KASK & Conservatorium, Masala, GIF, Gent jongerenhoofdstad 2024, Gent culturele hoofdstad 2030, DAS KUNST, ...

Om met deze informele en formele aanvragen om te gaan en deze te kanaliseren, wordt op 4 september een infomoment georganiseerd waarnaar de potentieel betrokkenen doorverwezen kunnen worden.

Twee partners en hun voorstel tot ingebruikname lichten we hieronder even toe bij wijze van casus.

Casussen

1) Kompass Klub

De samenwerking met Kompass Klub als grote, structurele gebruiker binnen de cultuurzone is een dominant gegeven. We beseffen dat deze samenwerking een oefening inhoudt waarbij lasten én lusten moeten meegenomen worden. Dit gegeven zal een wederzijdse uitdaging vormen. Een uitdaging om op zoek te gaan naar complementariteit, gedeeld structureel gebruik, en een meerwaarde die aansluit bij de missie en visie van deze tijdelijke invulling.

Een verdeling in tijd lijkt de makkelijkste oefening. Nacht- en dagactiviteiten kunnen eenvoudig opgesplitst worden. Het gedeelde ruimtegebruik en in het bijzonder de gedeelde presentatiezone zal bijzondere inspanningen vergen. Er zijn de verschillende en diverse publieks-

stromen, de ongelijke investeringsmogelijkheden, de logistieke voorzieningen, de productie van decibels en de bescherming van de specifieke voorwaarden voor simultane productie- en presentatievormen.

In een later stadium moeten ook faire en aangepaste huurvoorwaarden afgesproken worden, voor het gebruik van de autonoom uitgebate infrastructuur.

De verschillen in visie en ondernemerschap zullen groot zijn, maar kunnen door intens en structureel overleg overbrugd worden. De bereidheid om Kompass Klub en nachtcultuur als een volwaardige en gerespecteerde culturele actor te omarmen is groot, in ruil hiervoor verwachten wij van hen eenzelfde complementaire ingesteldheid. Dit moet meer een kwestie van 'Make it happen' zijn dan dat van een geforceerd huwelijk.

2) KASK & Conservatorium

KASK & Conservatorium zijn erg geïnteresseerd in een samenwerking en willen bijdragen aan het inhoudelijk concept en invulling. Concreet werken zij momenteel een projectvoorstel uit rond nomadisch onderwijs, en dat in het kader van het 'Voorsprongfonds'. Er is ook budget ter beschikking voor de ontwikkeling en het in praktijk brengen van innovatieve onderwijsmethodes.

Met nomadisch onderwijs opent de school zich naar de periferie van de stad, naar gemeenschappen die anders moeilijker bereikbaar zijn. Door zich tijdelijk in buitenwijken te vestigen kan een wederzijdse dynamiek ontstaan tussen opleidingen en lokale organisaties of groepen. Verschillende methodes zijn denkbaar, workshops, intersectorale co-creatie projecten (skaten, parkour, muziek), repetities, masterprojecten rond participatieve praktijken, samenwerkingen met andere (Gentse) scholen (DKO) met de Arsenaal-site als een gezamenlijke ontmoetingsplek.

Het spreekt voor zich dat wij de kunstopleidingen als een natuurlijke en evidente partner beschouwen en dat dergelijke samenwerking tussen sector en onderwijs wordt nagestreefd.

We wensen KASK & Conservatorium onmiddellijk te betrekken bij de concrete uitwerking van onze plannen zodoende hun voorstellen en inbreng zo goed mogelijk te kunnen integreren.

Volgende actiestappen

Deze work-in-progress nota is gedacht als startpunt, als uitnodiging om verder te denken hoe we het Arsenaal-project kunnen verwerklijken, als grondslag dat kan dienen bij volgende onderhandelingen.

De komende weken kijken we uit naar meer concrete inzichten vanuit de werkgroep infrastructuur en de werkgroep financiën. Een communicatie-cel toegespitst op het stroomlijnen van de communicatie tussen onze partners onderling en als spreekbuis naar buiten toe zal het licht zien onder leiding van Frederik Sioen.

Naast de insteken en vraagtekens verspreid over deze nota, bezorgde Revive ons ook wat "huiswerk" dat aangevat kan worden:

- Wat is ons concept om de ruimte gebruiksklaar te maken voor onze functie? Welke werken plannen we en met welke materialen? Hou circulariteit en duurzaamheid hierbij steeds in gedachten.
- Wat is ons mobiliteitsplan? Moeten bezoekers bij de deur parkeren of meer gecentraliseerd? Hoe vaak verwachten we laden/lossen? Hou een autoluwe site hierbij in het achterhoofd.
- Hoeveel m² willen we in gebruik nemen en uit welke functies bestaat dit?
- Welke nutsvoorzieningen hebben we nodig?
- Welke vergunningen zijn nodig voor onze activiteit?
- Welke maatregelen nemen we om hinder te voorkomen (geluid, geur,...)?
- Hoe(veel) kunnen we financieel bijdragen in huur en/of investering en/of alternatieve manier?

Op het infomoment van zaterdag 4 september - een openbare stand van zaken - zullen we aan de hand van deze nota en de vorderingen van de werkgroepen infrastructuur & financiën meer informatie kunnen delen met GKO-leden en anderen die interesse of bezorgdheden tonen.

Gent, 16 juli 2021

Redactie en Eindredactie verslag: Kaatje De Geest en Carl Gydé.